СИЛЛАБУС

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

Рабочая учебная программа дисциплины **«Основы научных исследований»**

образовательной программы **6В10101 «Общая медицина»**

1.	**Общие сведения о дисциплине**		
1.1	Код дисциплины: ONI 5201	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: Основы научных исследований	1.7	Курс: 5
1.3	Пререквизиты: Общественное здравоохранение и этика в здравоохранение, Биостатистика	1.8	Семестр: 9
1.4	Постреквизиты: Производственная практика: «Клиническая практика-4», Интернатура	1.9	Количество кредитов (ECTS): 5
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: КВ

2. Описание дисциплины (максимум 50 слов)

Научные исследования – определение, цели и задачи. Методология и методы научных исследований, а также способы их организации. Подготовительный этап научно-исследовательской работы. Основные источники научной информации, их анализ и обработка. Понятие научной этики. Формулирование выводов научного исследования. Методика оформления результатов исследования в виде рефератов, докладов или статей по результатам научного исследования.

3.	**Форма суммативной оценки**		
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	Оценка практических навыков +	3.8	Другой (указать)

4. Цели дисциплины

Сформировать у обучающихся понимание основ научных исследований и научного мышления, научить планировать и оформлять научно-исследовательскую работу, выбирать актуальные темы, использовать информационные ресурсы и применять аналитические методы в медицинской практике и образовании.

5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)

РО 1	Демонстрирует знания о науке и его классификациях, знает методологические основы научного знания. Понимает основные виды проведения научно-исследовательских работ. Знает особенности теоретических и экспериментальных исследований. Обладает знаниями о методе и методологии научных исследований.
РО 2	Знает методы обобщения результатов исследования, требования к подготовке научного отчета, научной статьи, доклада и презентационных материалов, знает организацию управления наукой в исследовательских учреждениях.
РО 3	Умеет осуществлять поиск новой информации при работе с учебной, общенаучной и специальной литературой, знает основные результаты новейших исследований, опубликованных в ведущих профессиональных журналах.
РО 4	Демонстрирует собственные знания и умения при проведении научных исследований; способность проводить литературный поиск и анализ научных статей в самостоятельном изучении дисциплины; способность работать в команде.

5.1	**РО дисциплины**	**Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины**
	РО 1, РО 2	РО 6 – Поддерживает непрерывный личностный и профессиональный рост, постоянно улучшает качество медицинского обслуживания на основе самооценки и обучения на протяжении всей жизни.
	РО 3, РО 4	РО 7 – Применяет научные принципы, методы и знания в медицинской практике и исследовании. Способен к непрерывному самообразованию и развитию. Внедряет новые методы в клиническую практику.

6. Подробная информация о дисциплине

6.1	Место проведения: г. Шымкент, АО Южно-Казахстанская медицинская академия (ЮКМА), площадь Аль-Фараби 3, учебный корпус №4, 2-й этаж, кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье», эл.адрес: skmasmsoz@gmail.com.					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРОП	СРО
	150	10	40	-	15	85

7.	**Сведения о преподавателях**		
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес
1.	Мусирепова Забира Джайлаубаевна	ст. преподаватель	zmusirepova73@mail.ru
2.	Кабылбекова Диана Хайратовна	магистр, ст. преподаватель	diana06.09.2021@mail.ru
3.	Павлова Елена Викторовна	ст. преподаватель	lena601985@mail.ru
4.	Курбанова Карлыгаш Тастанбековна	магистр, ст. преподаватель	karlygash_00@mail.ru

8. Тематический план

Неделя/день	**Название темы**	**Краткое содержание**	**РО дисциплины**	**Кол-во часов**	**Формы/методы/технологии обучения**	**Формы/методы оценивания**
1	**Лекция.** Понятие науки. Классификация наук.	Понятие о термине науке и его классификации. Определение цели науки в познании объективного мира путем выявления существенных сторон и взаимосвязей явлений природы, общества и мышления.	РО 1	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Научно-исследовательские работы: классификация и источники финансирования.	Виды проведения научно-исследовательских работ, классификация научных исследований в зависимости от источников финансирования.	РО 1	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Этапы научно-исследовательской работы. **Задание СРО** Составьте и оформите таблицу с основными этапами научно-исследовательской работы, дайте краткое описание каждого этапа, укажите его цель и ожидаемый результат.	Определение этапов научно-исследовательской работы и их видов.	РО 2	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

2	**Лекция.** Понятие о методе и методологии научных исследований.	Определение методов научных исследовании, совокупность методологии.	РО 1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Предпосылки научно-исследовательской работы.	Формулирование проблемы и выбор темы. PICO → научная проблема → актуальность.	РО 4	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Индукция, дедукция, моделирование. **Задание СРО** Подготовьте сравнительный анализ методов индукции, дедукции и моделирования. Приведите по одному примеру использования каждого метода в медицинских научных исследованиях.	Отличие индукции от дедукции, определение методов научной индукции, методы моделирования.	РО 1	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
3	**Лекция.** Виды научных исследований: виды, цели, задачи.	РКИ, когортные исследования, случай-контроль, обзоры. Сильные и слабые стороны.	РО 1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Особенности теоретических и эмпирических видов исследования.	Анализ дизайна исследований.	РО 1	4	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Идеализация, формализация и аксиоматический метод исследования. **Задание СРО** Выберите одну научную гипотезу в области медицины и распишите, какие методы (идеализация, формализация, аксиоматика) можно применить для её проверки.	Идеализация, формализация, аксиоматический метод, гипотеза и предположение, теория-определение методов исследования, их различие между собой.	РО 1	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
4	**Лекция.** Методика планирования научно-исследовательской работы.	Планирование исследования: от идеи к плану. Цель, задачи, гипотеза: разница, критерии.	РО 2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи

		Объект и предмет: как правильно определить.				
	Практическое занятие. Выбор темы научно-исследовательской работы.	Формулировка цели, задач, гипотезы. Практика: из темы → цель → гипотеза.	РО 2	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Подготовительный этап научно-исследовательской работы. **Задание СРО** Разработайте проектную схему подготовки к НИР по интересующей вас теме. Укажите цель, задачи, объект, предмет, гипотезу и ожидаемый результат. Оформите в виде документа «Паспорт проекта».	Перед началом научно-исследовательской работы определить ее основные цели, задачи, разработать модель работы.	РО 2	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
5	**Лекция.** Основные источники научной информации.	Как искать научную информацию? PubMed, Scopus, Google Scholar: возможности, различия. MeSH-термины, фильтры.	РО 3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Изучение источников научной информации: - PubMed, - Scopus, - Web of Science, - Google Scholar.	Поиск в PubMed и Scopus. Поиск по MeSH, сохранение поисков, экспорт в список литературы.	РО 3	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Правила оформления литературного обзора. **Задание СРО** Подготовьте литературный обзор (объём 700–1000 слов) по выбранной теме, используя не менее 5 источников из баз данных (Scopus, PubMed и др.). Отразите структуру обзора, ссылки и краткий анализ источников.	Анализ имеющиеся материалы и сформировать новый подход к проблеме; Верификация результатов и выводов по итогам собственного исследования; Демонстрация отличий исследования автора от уже напечатанных трудов.	РО 2	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

6	**Лекция.** Виды научной информации и документы.	Первичная, вторичная, третичная. Статья, монография, диссертация.	РО 3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Научные документы и издания.	Разбор структуры статьи (IMRaD).	РО 3	4	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Классификаторы и рубрикаторы информационно-справочных систем. **Задание СРО** Составьте таблицу, в которой сопоставьте принципы классификации информации в УДК, ББК. Приведите по одному примеру рубрикатора для медицинской тематики. **Рубежный контроль-1.**	Универсальная десятичная классификация (УДК) Библиотечно-библиографическая классификация (ББК).	РО 3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий **Тестирование**	Чек-лист для СРОП /СРО
7	**Лекция.** Методика анализа научной статьи по структуре IMRaD (введение, методы, результаты, обсуждение).	Структура IMRaD. Что искать в каждом разделе. Как понять, достоверны ли результаты.	РО 2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Анализ статьи: методы и статистика без SPSS.	Разбор таблиц: p-value, OR, RR, доверительный интервал. Как интерпретировать без программы?	РО 2	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Составление и оформление списка использованной литературы. **Задание СРО** Составьте список литературы к научной статье (не менее 10 источников), оформленный в соответствии с ГОСТ или Vancouver style. Отдельно выделите источники, подтверждающие новизну вашей темы.	Основная цель работы. Отличие данной работы от других работ по данной теме и ее новизна. Требования и правила к оформлению списка использованной литературы.	РО 2	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
8	**Лекция.** Основы научной этики.	Определение понятия научная этика. Основные принципы этики	РО 1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи

		научного сообщества.				
	Практическое занятие. Научные результаты и их публикация, прохождение антиплагиата (Turnitin, antiplagiat.ru).	Определение видов научных результатов. интерпретация отчёта, снижение заимствований. Публикации, значение распространения научных результатов внутри научного сообщества и среди широкой общественности.	РО 1	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Нарушение научной этики. **Задание СРО** Подготовьте кейс-анализ (case-study) на тему нарушения научной этики в публикации или защите диссертации. Укажите вид нарушения, возможные последствия, этические нормы, которые были нарушены.	Нарушение научной этики: - ложное заявление в результате умышленного или крайней небрежности в важном научном общении; - нарушение авторских прав; - причинение чужого вреда научной работе других лиц.	РО 1	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
9	**Лекция.** Нормативно-правовые аспекты организации научной деятельности.	Организация управления в научно-исследовательских учреждениях, осуществление прав и обязанностей руководителей научно-исследовательских организаций.	РО 2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Организация работы научно-исследовательских институтов.	Определение структуры научно-исследовательских институтов, осуществление организационных функций.	РО 2	4	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Проведение научно-исследовательских работ в высших учебных заведениях. **Задание СРО**	Проведение научных исследований в высших учебных заведениях с указанной целью: - разработка теоретических	РО 2	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

	Разработайте структурную модель организации НИР в вузе (например, на вашей кафедре). Укажите роли преподавателей, студентов, темы и формы НИР. Представьте схемы с пояснением.	проблем; - решение наиболее актуальных социально-экономических задач; - создание учебников и учебных пособий.				
10	**Лекция.** Система подготовки научных кадров в Республике Казахстан.	Пути совершенствования системы подготовки научных кадров в Республике Казахстан. Магистратура, резидентура, PhD.	РО 2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Подготовка научных и научно-педагогических кадров.	Основные требования подготовки научных и научно-педагогических кадров в Республике Казахстан. Виды научных и научно-педагогических кадров. Образовательные программы. Уровни образования. Послевузовское образование.	РО 2	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Требования к оформлению диссертаций в послевузовском образовании. **Задание СРО** Сравните структуру магистерской и докторской диссертаций. Подготовьте таблицу-сравнение, укажите обязательные элементы, объём, критерии научности. Добавьте примеры из реальных работ (поиск в базе НЦНТИ или университетских архивов).	Структура магистерских диссертаций (проектов). Структура докторских диссертаций.	РО 2	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
11	**Практическое занятие.** Форма организации научно-исследовательской работы студентов.	Научные кружки, НИРС, конференции, публикации.	РО 4	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач

	СРОП/СРО Внеучебные формы научно-исследовательской работы студентов. **Задание СРО** Составьте перечень внеучебных форм научной активности студентов в вашем вузе (по наблюдению, опросу или поиску информации), опишите не менее 3 конкретных форм.	Научно-исследовательская работа студентов, подготовка специалистов с высшим образованием в соответствии с требованиями рыночной экономики.	РО 4	1/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
12	**Практическое занятие.** Условия проведения научно-исследовательской работы студентов.	Проектно-ориентированное обучение, роль куратора, научного руководителя.	РО 4	4	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Повышение научного познания студентов через участие в конференциях и докладах. **Задание СРО** Подготовьте аннотацию (150–200 слов) для участия в студенческой научной конференции по выбранной вами теме. Укажите актуальность, цель, методы и ожидаемые результаты. **Рубежный контроль – 2.**	К основным факторам повышения познавательной активности студентов относятся осознание ими своих возможностей, работа студентов по собственному выбору, соответствие им требований и способностей со стороны преподавателя; умение организовать самостоятельную работу и др.	РО 4	2/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий Тестирование	Чек-лист для СРОП /СРО
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации			**15**		

9.	**Методы обучения и оценивания**	
9.1	Лекции	Вводная. Обзорная , Вопросы обратной связи.
9.2	Практические занятия	Устный опрос, решение ситуационных задач, Работа в малых группах, Case-study
9.3	СРОП/СРО	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий, Чек-лист для СРОП /СРО
9.4	Рубежный контроль	Тестирование

10. Критерии оценивания

10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлет-ворительно	Удовлетво-рительно	Хорошо	Отлично
РО 1	Демонстрирует знания о науке и его классификациях, знает методологические основы научного знания. Понимает	Не различает понятия «наука», «метод»,	Определяет основные термины, классифицирует виды	Сравнивает виды НИР, объясняет различия между теоретическими	Обосновывает выбор методологического подхода для

	основные виды проведения научно-исследовательских работ. Знает особенности теоретических и экспериментальных исследований. Обладает знаниями о методе и методологии научных исследований.	«методология». Не понимает классификацию НИР.	исследований, но затрудняется в анализе.	и эмпирическими исследованиями.	конкретной научной задачи.
РО 2	Знает методы обобщения результатов исследования, требования к подготовке научного отчета, научной статьи, доклада и презентационных материалов, знает организацию управления наукой в исследовательских учреждениях.	Не владеет правилами оформления результатов; не знает принципов научного управления.	Узнаёт требования к оформлению, может оформить простой отчёт по шаблону.	Применяет правила оформления к различным видам работ, обосновывает структуру статьи.	Разрабатывает собственную структуру научной работы с учётом требований и целевой аудитории.
РО 3	Умеет осуществлять поиск новой информации при работе с учебной, общенаучной и специальной литературой, знает основные результаты новейших исследований, опубликованных в ведущих профессиональных журналах.	Не ориентируется в базах данных, не может отличить достоверный источник.	Выполняет поиск, по ключевым словам, ориентируется в известных базах.	Анализирует публикации, оценивает их актуальность и научную новизну.	Критически оценивает современные исследования, предлагает перспективные направления поиска.
РО 4	Демонстрирует собственные знания и умения при проведении научных исследований; способность проводить литературный поиск и анализ научных статей в самостоятельном изучении дисциплины; способность работать в команде.	Не способен к самостоятельной работе; не может анализировать статьи.	Выполняет задания под руководством; использует простые методы поиска.	Самостоятельно анализирует статьи, делает выводы, взаимодействует в группе.	Участвует в совместных исследованиях, вносит вклад в проектную или исследовательскую работу.

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек-лист для практического занятия

Критерий оценивания	**Уровень**			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	< 50
Устный ответ, вопрос-ответ, письменный ответ.	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме.	10-10	8-10	7	< 6
Знание основных принципов оказания медицинских услуг.	10-10	8-10	7	< 6
Уметь определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры.	10-10	8-10	6	< 6

Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный синопсис, анализ медицинских публикаций.	5-10	1-4	0-3	0-2
Решение задач или выполнение задания.	27-30	23-26	20-22	< 20
Анализ данных.	9-10	8-9	7-8	< 7
Умение работать с нормативными документами.	9-10	8-9	7-7	< 6
Уметь делать выводы.	9-10	7-8	6-7	< 6
Тестирование, презентация темы	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полно и глубоко раскрывает вопрос. Демонстрирует отличное знание материала и уверенное владение терминологией. Логично и последовательно излагает мысли. Приводит примеры, умеет анализировать, обобщать. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ в целом полный и логичный. Небольшие неточности не искажают смысл. Продемонстрированы глубокие знания и понимание темы. Хорошая аргументация, уверенная речь.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	-Материал раскрыт достаточно полно. Знания уверенные, но не во всех деталях. Возможны небольшие пробелы или неуверенность при ответах на уточняющие вопросы -Ответ правильный, но не всегда глубокий. Допускаются незначительные ошибки в формулировках. Использует примеры, но не всегда уместно. -Ответ в целом верный, но недостаточно аргументированный. Частично не раскрыты второстепенные аспекты темы. Требуется помощь преподавателя для уточнения. -Основное содержание усвоено. Ответ неполный, но правильный. Терминология используется неуверенно.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	-Понимание темы поверхностное. Ответ частично верный, без анализа. Допускаются ошибки, но смысл сохранён. -Содержит неточности, упущены важные моменты. Обучающийся затрудняется при уточняющих во просах. -Ответ неполный, фрагментарный. Много ошибок в изложении. Требуется постоянная помощь преподавателя. -Знание темы ограничено, в основном воспроизводит запомненный текст. Практически отсутствует понимание сути.
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Допущены существенные ошибки. Отсутствует логика и структура ответа. Понимание темы частичное.
	F(0;0-24)	Ответ отсутствует или полностью неверен. Материал не усвоен. Не проявлено понимание даже базовых понятий. Обучающийся не может ответить даже на наводящие вопросы.
Форма контроля	**Оценка**	**Критерии оценки**
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Продемонстрировано глубокое понимание ситуации, причинно-следственных связей и клинического мышления. Выбрана оптимальная стратегия решения. Ответ аргументирован, использованы научные факты и логика.
	A- (3,67; 90-94%)	Решение в целом верное, логика последовательна. Небольшие неточности не влияют на общий результат. Проявлено понимание сути задачи, уверенное объяснение выбора.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	-Решение правильное, анализ проведён, но не до конца глубокий. Аргументация частично неполная. Уверенно определены основные аспекты задачи. -Основное решение правильное, но есть пропуски в деталях. Логика частично нарушена. Приведены обоснования, но без анализа альтернативных вариантов. -Решение частично верное, имеются ошибки в рассуждениях. Не все этапы логично обоснованы. Требуется помощь преподавателя для уточнения.

		-Понимание задачи есть, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не критические. Проявлено стремление к самостоятельному поиску ответа.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	-Решение частично правильное. Ошибки в логике и аргументации. Недостаточное объяснение выбора решения. Анализ фрагментарный. -Решение поверхностное, не обосновано. Пропущены ключевые шаги анализа. Ответ неполный и неуверенный. -Решение в целом неверное. Есть попытка рассуждения, но логика нарушена. Ошибки в ключевых моментах. -Решение неверное, но предпринята попытка ответа. Отсутствует понимание сути задачи. Логика и аргументация отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Отсутствует понимание задачи. Анализ и аргументация не выполнены. Возможна повторная попытка.
	F(0;0-24)	Решение отсутствует или полностью неверное. Нет понимания задачи и попытки рассуждения. Материал не усвоен.
Чек-лист для СРОП/СРО		
Форма контроля	**Оценка**	**Критерии оценки**
Презентация темы	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и логично изложен. Использованы наглядные материалы (слайды, схемы, графики). Выступление уверенное, речь грамотная и выразительная. Отвечает на вопросы преподавателя и аудитории полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Докладчик демонстрирует хорошее владение темой и уверенное выступление. Ответы на вопросы в целом правильные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Есть уверенное знание материала, но не во всех деталях. Презентация интересная, но не всегда последовательная. Ответы на вопросы правильные, но не всегда аргументированные. - Презентация выполнена добросовестно. Тема раскрыта частично, имеются мелкие ошибки. Выступление уверенное, но без глубокой аргументации. Ответы на вопросы краткие, без анализа. - Основные аспекты темы раскрыты, но второстепенные — упущены.. Материал изложен упрощенно, не всегда логично. Ответы на вопросы частично правильные. - Тема раскрыта частично. Имеются ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, без анализа. Презентация неубедительная.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, имеются значительные ошибки. Ответы поверхностные, без аргументов. - Тема раскрыта слабо, допущены многочисленные неточности. Презентация неструктурированная, трудна для восприятия. Ответы неуверенные и неполные. - Презентация выполнена небрежно. Содержание фрагментарное, ошибки в логике. Ответы частично неверные. - Презентация примитивная, тема почти не раскрыта. Материал подан без анализа и без наглядных средств. Ответы неуверенные или отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Презентация выполнена с грубыми ошибками. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или неправильные.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не усвоен. Отсутствует понимание темы и аргументация.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Материал полностью раскрывает тему, логично структурирован и глубоко проанализирован. Использованы актуальные источники, приведены примеры и аргументы. Речь грамотная, уверенная, выразительная. На вопросы преподавателя и аудитории отвечает полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад выполнен качественно, тема раскрыта почти полностью. Присутствует логика и последовательность, но есть незначительные неточности. Выступление уверенное, но не столь выразительное. Ответы на вопросы правильные, но не всегда полные.
	B+ (3,33;85-	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран хорошо, но не всегда

	89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	глубоко проанализирован. Доклад читается уверенно, с небольшими затруднениями. Ответы на вопросы в целом правильные. - Тема раскрыта, но не полностью. Допущены мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика в целом сохранена. Ответы краткие, иногда неполные. - Доклад выполнен добросовестно, но с ограниченным раскрытием темы. Материал представлен частично, без глубоких выводов. Выступление неуверенное, есть трудности при ответах. - Тема раскрыта частично. Материал ограничен, логика нарушена. Выступление маловыразительное, ответы частично верные.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Доклад содержит ошибки и неточности. Тема раскрыта слабо, материал представлен без анализа. Ответы на вопросы неуверенные и неполные. - Доклад примитивный, логика нарушена. Материал не систематизирован. Ответы на вопросы затруднены или отсутствуют. - Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрыта. Ответы фрагментарные и неточные. - Доклад формален, без анализа. Материал скудный, ошибки грубые. Ответы отсутствуют или неверные.
	FX(0.5;25-49)	Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или полностью неверные.
	F(0;0-24)	Доклад отсутствует или полностью не выполнен. Материал не усвоен. Обучающийся не проявил понимания темы.
Составление тестовых заданий	A (4,0;95-100%)	Обучающийся составил тестовые задания высокого уровня сложности, соответствующие учебным целям, логичные, корректно сформулированные, без ошибок. Вопросы проверяют различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление аккуратное и профессиональное.
	A- (3,67; 90-94%)	Тестовые задания составлены грамотно, в целом соответствуют целям, допущены незначительные неточности в формулировках или оформлении. Разнообразие уровней познавательной активности сохранено.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тестовые задания хорошего качества, отражают основные темы, но отдельные вопросы требуют уточнения формулировки или не в полной мере проверяют заявленные компетенции. - Тестовые задания составлены удовлетворительно. Большинство вопросов верно, но встречаются неточности, однотипность или ограниченное разнообразие по уровню сложности. - Работа выполнена в целом правильно, но имеются несколько существенных ошибок в формулировке вопросов или несоответствия целям задания. - Тестовые задания частично соответствуют целям, содержат логические или языковые ошибки, структура не всегда понятна. Не хватает баланса по сложности.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Большая часть тестовых заданий поверхностна, с ошибками в формулировке или не отражает учебные цели. - Тестовые задания имеют многочисленные ошибки, низкую познавательную ценность, не соответствуют теме или содержанию курса. - Работа выполнена с серьёзными ошибками, но видно понимание задания и попытка применить знания. - Работа содержит множество ошибок, тестовые задания не соответствуют требованиям и не отражают целей обучения.
	FX(0.5;25-49)	Работа не завершена или выполнена формально. Требуется существенная переработка для достижения минимального уровня.
	F(0;0-24)	Задание не выполнено, отсутствует понимание целей, тестовые задания не соответствуют теме.

Критерий оценивания	**90-100**	**70-89**	**50-69**	**< 50**
Срок сдачи СРО (своевременно, сдал поздно на 1-2 дня, сдал поздно на 3 дня, сдал поздно более чем на 4 дня)	25-25	18-24	17-23	< 13-16
Тип сдачи СРО (количество страниц/ слайдов, количество тестовых заданий) соответствует требованиям силлабуса.	25-25	18-24	17-23	< 13-16

Наглядность (размер и тип шрифтов, использование средств графики, форм изображения, цветовых особенностей и т.д.).	20-25	17-24	10-16	< 9-10
Использованная литература	20-25	17	6-7	< 4-5

Чек лист для промежуточной аттестации

Тестирование-оценивается в соответствии с многобальной системой оценки знаний

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например: видео, аудио, дайджесты)	• Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres • Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ • Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ • Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ • Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ • ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth • Информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru • Medline Ultimate EBSCO • eBook Medical Collection EBSCO • Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	Ғылыми зерттеулер негіздері: оқу құралы (2-ші басылым). А.С. Кадыров, И.А. Кадырова, Ж.Ж. Жунусбекова. Қарағанды: «АҚНҰР» баспасы, 2023. – 76 бет./ https://aknurpress.kz/reader/web/1315 Основы научных исследований: монография (2-ое изд.). А.С. Кадыров, И.А. Кадырова. Караганда: издательство «АҚНҰР», 2023. – 310 с./ https://aknurpress.kz/reader/web/1316 Баймагамбетов С.З., Альжанова Р.С.Развитие системы здравоохранения Казахстана на рубеже веков (исторический анализ). – Учебное пособие. – Алматы: Эверо, 2020. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/68/ Калиева, А.Б. Методы научных исследований : Учебное пособие. / Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова. - Павлодар: Кереку, 2016. - 90 с. / http://rmebrk.kz/book/1164988 Linda Farber Post, Jeffrey Blustein. Handbook for Health Care Ethics Committees. Ed.: Third edition. Baltimore : Johns Hopkins University Press. 2021 // eBook Collection EBSCO

Jose Russo. Tools Of Science, The: The Handbook For The Apprentice Of Biomedical Research. Singapore : World Scientific. 2011 // eBook Collection EBSCO
Hegde, M.N., Salvatore, Anthony P. Clinical Research in Communication Disorders, Principles and Strategies. Ed.: Fourth edition. San Diego, CA : Plural Publishing, Inc. 2021 // eBook Collection EBSCO
John I. Gallin, Frederick P Ognibene, Laura Lee Johnson. Principles and Practice of Clinical Research. Ed.: Fourth edition. London : Academic Press. 2017 // eBook Collection EBSCO

Литература

Основная литература:

Советова З. С. Ғылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым : оқу құралы / З. С. Советова. - Алматы : Aktaulova's, 2022. - 252 б. - Текст : непосредственный.
Методология научных исследований в клинической медицине : учебное пособие / Н. В. Долгушина [и др.]. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2016. - 112 с.
Кадыров А. С. Ғылыми зерттеулер негіздері : оқу құралы / А. С. Кадыров, И. А. Кадырова, Ж. Ж. Жунусбекова. - Қарағанды : АҚНҰР, 2022. - 76 бет.
Жакенова С. Р. Основы предпринимательства : учебное пособие / С. Р. Жакенова, Л. К. Магзумова, Б. С. Битенова. - Караганда : АҚНҰР, 2021. - 262 с. - Текст : непосредственный.
Спандияров Е Ғылыми зерттеулер мен инновация негіздері .Оқу құралы ЭСПИ, 2021
Татиева, М. М. Особенности и проблемы использования интеллектуальной собственности и нематериальных активов в условиях инновационно-ориентированной экономики : учебное пособие / М. М. Татиева. - Алматы : ЭСПИ, 2021. - 84 б
Rosner, Bernard Fundamentals of Biostatistics [Text] : texbook / B. Rosner. - 8 nd ed. - [S. l.] : GENGAGE learning , 2016. - 927 p.

Дополнительная литература:

Кудайбергенова Г. У. Разработка проектно-сметной документации и бизнес-плана : лекционный комплекс / Г. У. Кудайбергенова. - [б. м.] : АО ЮКМА, 2025. - 107 с.
Дәріс кешені. Жобалау-сметалық құжаттаманы және бизнес-жоспарды технологиясы : дәріс кешені. - [б. м.], 2023. - 44 с.
Лекционный комплекс. Разработка проектно-сметной документации и бизнес-плана : лекционный комплекс. - [б. м.], 2023. - 52 с.
Татиева М.М. Методические рекомендации по оценке стоимости интеллектуальной собственности учебное пособие ЭСПИ, 2021
Койков, В. В. Надлежащая практика научных исследований: Избранные вопросы методологии биомедицинских исследований и исследований в медицинском образовании: исследование. - Караганда : АҚНҰР, 2014. - 140 с.
Спандияров, Е. Основы научных исследований и инновации: практическое пособие / Е. Спандияров ; М-во образования и науки РК. - Алматы : Эверо, 2013. - 136 с.

12. Политика дисциплины

1.Активное участие в учебном процессе.
2.При отсутствии активности и при невыполнении заданий применяются меры наказания, и снижается балл по практическому занятию.
3.Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4.Уметь работать в команде.
5.Активное участие обучающихся в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6.Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7.Сдача рубежного контроля в установленное время.
8.Рубежный контроль знаний обучающихся проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 6/12 днях теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски лекций (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценок рубежного контроля). Штрафной балл за пропуск 1 лекции

составляет 1,0 балл. Обучающи, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольной недели.

9.Обязательное выполнение СРОП в установленное время по графику и все виды письменных работ проходят проверку на предмет плагиата.

10.Из нескольких форм заданий, указанных в СРОП, обучающий выбирают одну из форм.

11.Оценка СРОП выставляется на занятиях СРОП согласно расписанию в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски занятий СРОП (пропуски занятий СРОП в виде штрафных баллов отнимаются из оценок СРОП). Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла.

12.Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла, практического занятия, СРОП, рубежного контроля. Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 + 90 + 95= 88,3; где 80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРОП. Обучающиися, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену.

13.	**Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии**
1	**Миссия:** Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров! **Кодекс чести обучающегося:** 1.Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом в избранной специальности, развивать в себе лучшие качества творческой личности. 2. Обучающийся с уважением относится к старшим, не допускает грубости по отношению к окружающим и проявляет сочувствие к социально незащищенным людям и по мере возможностей заботится о них. 3. Обучающийся образец порядочности, культуры и морали, нетерпим к проявлениям безнравственности и не допускает проявлений дискриминации по половому, национальному или религиозному признаку. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5. Обучающийся уважает традиции вуза, бережет его имущество, следит за чистотой и порядком в студенческом общежитии. 6. Обучающийся признает необходимую и полезную деятельность, направленную на развитие творческой активности (научно-образовательной, спортивной, художественной и т.п.), на повышение корпоративной культуры и имиджа вуза. 7. Вне стен обучающийся всегда помнит, что он является представителем высшей школы и предпринимает все усилия, чтобы не уронить его честь и достоинство. 8. Обучающийся считает своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых: списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний; представление любых по объему готовых учебных материалов (доклад, курсовых, контрольных, дипломных и других работ), включая Интернет-ресурсы, в качестве результатов собственного труда; обход системы Антиплагиата; использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки; прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий без уважительной причины. Офис регистратора АП 044/101-2022 Изд. №4 14 стр. из 67 Академическая политика АО «ЮКМА» 9. Обучающийся рассматривает все перечисленные виды академической недобросовестности как несовместные с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управленческой элиты Казахстана.
2	Академическая политика: https://base.ukgfa.kz/wp-content/uploads/2025/01/Для-сайта-Академическая-политика-2024-2025.pdf
3	**Политика выставления оценок по дисциплине:** **Итоговая оценка (ИО) обучающегося** по завершению курса складывается из суммы **оценки рейтинга допуска (ОРД)** и **оценки итогового контроля (ОИК)** и выставляется согласно **балльно-рейтинговой буквенной системе. ИО = ОРД + ОИК.** **Оценка рейтинга допуска (ОРД)** равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля **(ОТК)** и оценку рубежного контроля **(ОРК).** **Оценка текущего контроля (ОТК)** представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО.

Оценка рубежного контроля (ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.
Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле:

6) **ОРК ср х 0,2 + ОТК ср х 0,4**

Итоговой контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.
При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.
Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %. **90 х 0,4 = 36 баллов**
Итоговая оценка подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более.
Итоговая оценка (100 баллов) = ОРК ср **х 0,2 + ОТК** ср **х 0,4 + ИК х 0,4** обучающийся, получивший **неудовлетворительную оценку** за один из видов контролей **(РК$_1$, РК$_2$, ТК**ср**)** к экзамену не допускается.
Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
«25» 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
«26» 06 2025 г.	№ 16	Сареенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «Медицина»	Протокол	Председатель АК ОП «Медицина»	Подпись
«27» 06 2025 г.	№ 6	Әуезханқызы Д.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
«__» ____ 202__ г	№ ___	Сареенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «Медицина»	Протокол	Председатель АК ОП «Медицина»	Подпись
«__» ____ 202__ г.	№ ___	Әуезханқызы Д.	